

## ヤブサメ剤の使用方法

### 適用雑草及び使用方法

2017年4月現在の登録内容

作物名	適用雑草名	使用時期	10アール 当り使用量	本剤の 使用回数	使用方法
1キロ粒剤 <small>農林水産省登録第238号</small>	水田一年生雑草及びマツバイホタルイウリカワミズガヤツリヘラオモダカヒルムシロセリオモダカクログワイ	移植直後～ノビエ2葉期但し、移植後30日まで	1kg	1回※	湛水散布
	移植時				田植同時散布機で施用

※各有効成分を含む農薬の総使用回数:ピラクロニル2回以内、ピリミスルファン2回以内、フェノキサスルホン2回以内

作物名	適用雫草名	使用時期	10アール 当り使用量	本剤の 使用回数	使用方法
豆つぶ250 <small>農林水産省登録第235号</small>	水田一年生雫草及びマツバイホタルイウリカワミズガヤツリヘラオモダカヒルムシロセリオモダカクログワイコウキヤガラ	移植後3日～ノビエ2.5葉期但し、移植後30日まで	250g	1回※	湛水散布または湛水周縁散布

※各有効成分を含む農薬の総使用回数:ピラクロニル2回以内、ピリミスルファン2回以内、フェノキサスルホン2回以内

作物名	適用雫草名	使用時期	10アール 当り使用量	本剤の 使用回数	使用方法
ジャンボ <small>農林水産省登録第238号</small>	水田一年生雫草及びマツバイホタルイウリカワミズガヤツリヘラオモダカヒルムシロセリオモダカクログワイコウキヤガラ	移植後3日～ノビエ2.5葉期但し、移植後30日まで	小包装(パック)10個(250g)	1回※	水田に小包装(パック)のまま投げ入れる

※各有効成分を含む農薬の総使用回数:ピラクロニル2回以内、ピリミスルファン2回以内、フェノキサスルホン2回以内

### 上手な使い方・標準的な使用時期

雫草生育初期での使用が、より効果的です。



●使用前にはラベルをよく読んでください。●ラベルの記載以外には使用しないでください。●本剤は小児の手の届く所には置かないでください。●防除日誌を記帳しましょう。

本資料は平成29年4月現在の知見に基づいて作成されております。

JAグループ  
農協 | 全農 | 経済連  
JAは登録商標 第4702318号

自然に学び 自然を守る  
クミアイ化学工業株式会社  
本社: 東京都台東区池之端1-4-26 TEL.03-3822-5036  
http://www.kumaii-chem.co.jp



表中の ○:著効 ○:有効 △:やや不十分な効果 ×:不十分な効果 ※:評価中 -:評価データなしを示す。

\* a.i.:有効成分量 \*\* オモダカ、クログワイ、コウキヤガラ(豆つぶ、ジャンボ)については、本剤の1回使用では防除が難しい場合があるので、これらの草種に有効な剤との組み合わせによる体系防除をご使用ください。



狙った草は外さない!

## 水稻用 初・中期一発処理除草剤 ヤブサメ®

### 1キロ粒剤・豆つぶ250・ジャンボ

④:クミアイ化学工業(株)の登録商標

#### 殺草スペクトラム

種類名	薬量 (/10a)	ノビエ	カヤツリグサ	ミズアオイ	コナギ	アゼナ類	ミヅハコベ	キカシグサ	オオアブノメ	ホソバヒメミゾハギ	マツバイ	ヒルムシロ	ウリカワ	ミズガヤツリ	セリ	オモダカ	クログワイ	コウキヤガラ	シズイ	
ヤブサメ1キロ粒剤	1kg	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	*	*
ヤブサメ豆つぶ250 ヤブサメジャンボ	250g	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	*
ピラクロニル	15g a.i.*	○	○	○	○	○	○	○	○	○	△	○	○	○	○	○	△	○	○	○
ピリミスルファン	5g a.i.*	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
フェノキサスルホン	15g a.i.*	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	△	○	△	○

## ヤブサメの特長・作用性・基本特性



1 ノビエに高い効果、長い残効性を示す初・中期一発剤です。

2 ピラクロニルにより処理後数日で雑草に枯れ症状が確認できます。

3 多年生雑草にも高い効果を示します。

田植同時処理ができます。(1キロ粒剤)

WCSマニュアルに掲載されています。(豆つぶ剤、ジャンボ剤)

### 有効成分の物理化学性

	ピラクロニル	ピリミスルファン	フェノキサスルホン
化学名	1-(3-クロロ-4,5,6,7-テトラヒドロピラゾロ[1,5-a]ピリジン-2-イル)-5-[メチル(プロパ-2-ニル)アミノ]ピラゾール-4-カルボニトリル	(RS)-2'-[4,6-ジメトキシピリミジン-2-イル](ヒドロキシ)メチル]-1,1-ジフルオロ-6'-(メキシメチル)メタンスルホニアリド	3-[(2,5-ジクロロ-4-エトキシベンジル)スルホニル]-4,5-ジヒドロ-5,5-ジメチル-1,2-オキサゾール
構造式			
性状	白色固体	白色固体	白色结晶
融点	93.1~94.6°C	98.8°C	157.6°C
水溶解度	50.1mg/l(20°C)	114mg/l(pH5, 20°C)	0.17mg/l(20°C)

### 安全性(製剤)

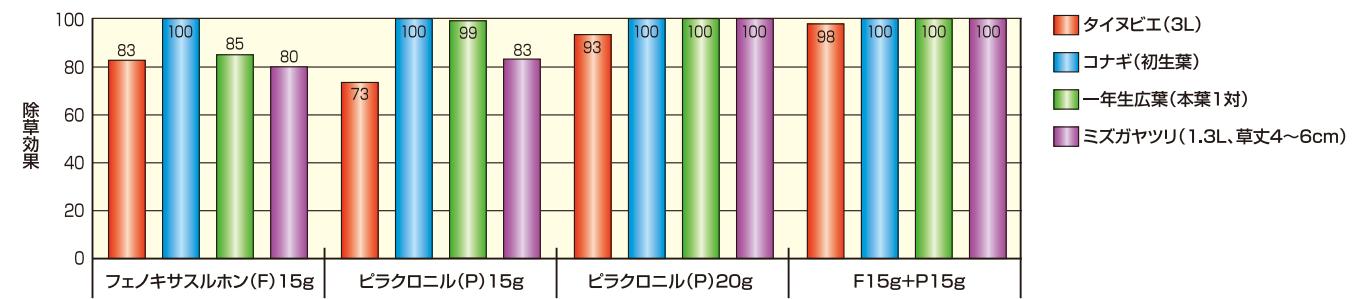
●人畜毒性:普通物(毒劇物に該当しないものを指している通称)

試験の種類	供試動物	LD <sub>50</sub> (mg/kg)	
		1キロ粒剤	豆つぶ250・ジャンボ
急性毒性(経口)	ラット♀	>2,000	>2,000
急性毒性(経皮)	ラット♂♀	>2,000	>2,000

●水産動植物に対する影響

試験の種類	供試動物	LC <sub>50</sub> またはEC <sub>50</sub> (mg/l)	
		1キロ粒剤	豆つぶ250・ジャンボ
魚類	コイ	LC <sub>50</sub> :27.2(96hr)	LC <sub>50</sub> :540(96hr)
ミジンコ類	オオミジンコ	EC <sub>50</sub> :16.8(48hr)	EC <sub>50</sub> :200(48hr)
藻類	緑藻	EC <sub>50</sub> :0.251(0~72hr)	EC <sub>50</sub> :0.059(0~72hr)

### フェノキサスルホン+ピラクロニルの効果(処理後30日目の評価)



試験条件 | 試験場所: 生物科学研究所 屋外屋根付きベンチ  
試験規模: 1/10,000a プラスチックボット 3反復  
試験時期: 2011年8月~2011年9月  
土壤: 塙壤土(菊川水田土)

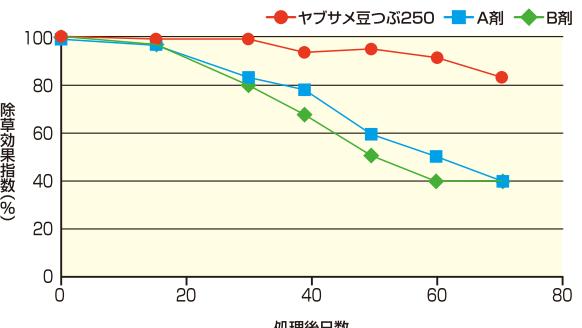
供試薬剤: フェノキサスルホン10%水和剤、ピラクロニル10%水和剤  
処理方法: 水和剤の水希釈液を水面施用  
水管理: 4cm湛水で管理  
調査項目: 観察による指数調査(0:効果なし~100:完全枯死)

### ノビエに対する除草効果

2葉期のノビエに本剤を使用した場合、2葉目に褐変、枯れ症状が数日でみられ、その後新しい葉の生育を抑えて枯死に至ります。



### ノビエに対する残効(オーバーフロー条件)



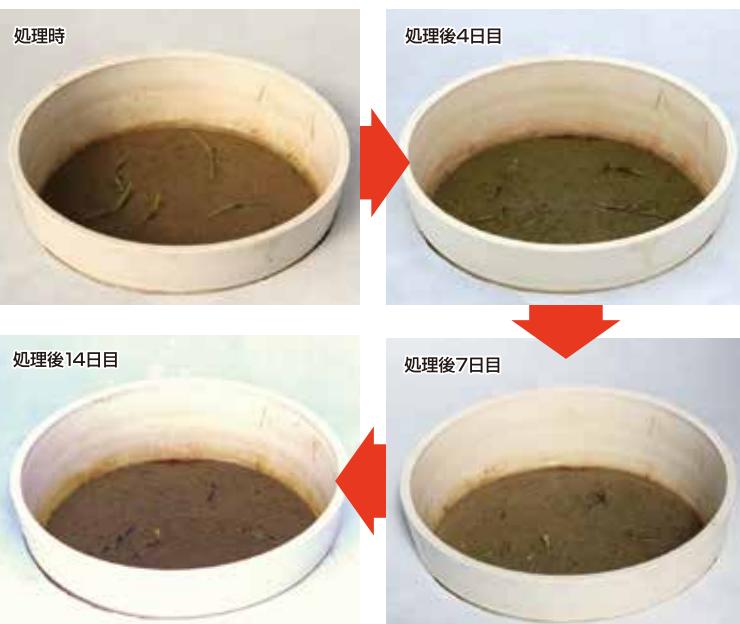
#### 試験条件

試験場所: 静岡県菊川市(自社温室)  
試験時期: 2014年~2015年  
試験規模: 1/5,000aプラスチックボット、2反復  
供試雑草: タイヌビエ  
土壤: 塙壤土

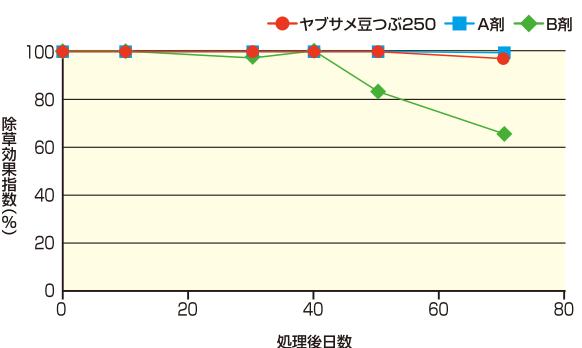
処理日: 2014年11月18日  
水管理: 処理前に湛水深を4cmとし、処理後1, 2, 3, 5, 7日目に2cmの表面水を除去し(オーバーフローを想定)、その後すぐに入水して湛水深4cmまで水を加えた。  
調査方法: 薬剤処理後0日、15日、29日、39日、50日、60日、70日目に萌芽状態にあるタイヌビエの種子を適量、土壤表面に置床した。播種後約30日目に無処理区比のバイオマスを達観調査し、0:無処理同等~100:完全除草で評価した。

### コナギに対する除草効果

2葉期のコナギに本剤を使用した場合、1葉目や2葉目に褐変、枯れ症状が数日でみられ、その後新しい葉の生育を抑えて枯死に至ります。



### SU剤抵抗性コナギに対する残効(オーバーフロー条件)



#### 試験条件

試験場所: 静岡県菊川市(自社温室)  
試験時期: 2015年  
試験規模: 1/2,000aプラスチックボット、2反復  
供試雑草: SU剤抵抗性コナギ  
土壤: 塙壤土

処理日: 2015年1月21日  
水管理: 処理前に湛水深を4cmとし、処理後3, 5, 7, 10日目に2cmの表面水を除去し(オーバーフローを想定)、その後すぐに入水して湛水深4cmまで水を加えた。  
調査方法: 薬剤処理後0日、9日、30日、40日、50日、70日目に萌芽状態にあるSU剤抵抗性のコナギ種子を適量、土壤表面に置床した。播種後約30日目に無処理区比のバイオマスを達観調査し、0:無処理同等~100:完全除草で評価した。

# ヤブサメ1キロ粒剤

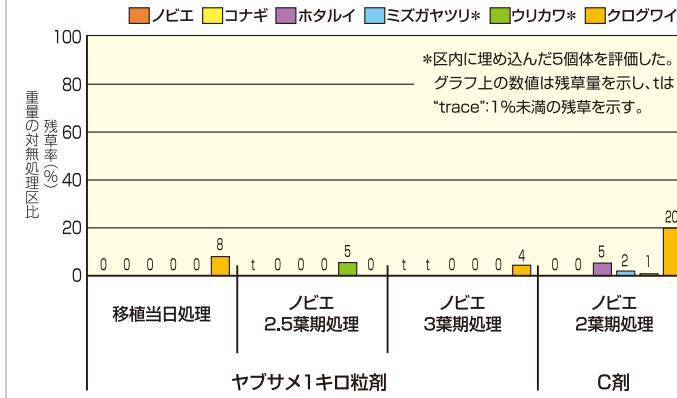
## 処理時期別除草効果

(日植調委託試験成績より)



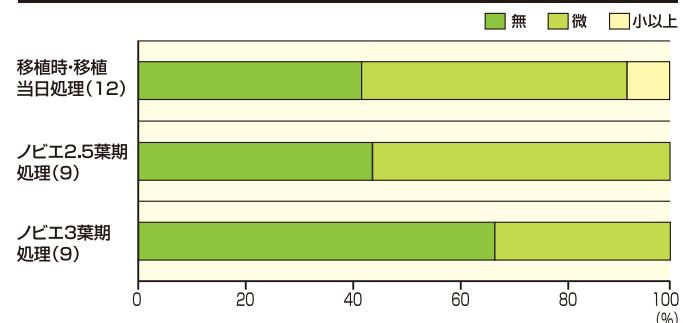
## 圃場適用性試験事例

2015年静岡県農林技術研究所

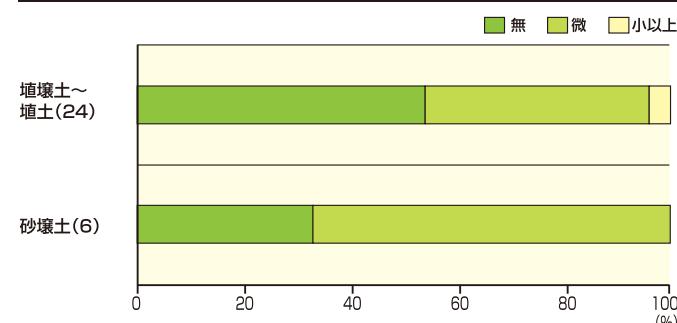


## 水稻安全性

処理時期別薬害



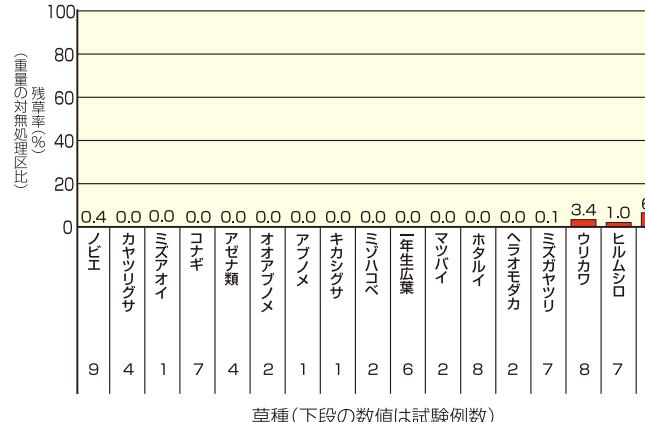
## 土壤条件別薬害



●平成24年、平成27年の委託試験成績より頻度を示し、( )内の数値は試験例数を示します。

●薬害程度は、無：害徴が認められないもの、微：害徴が認められるが、回復により減収しないと推定されるもの、小：害徴が認められ、減収率5%以下と推定されるもの、中：害徴が認められ、減収率が6~15%と推定されるもの、大：害徴が認められ、減収率16%以上と推定されるものの5段階で判定されます。

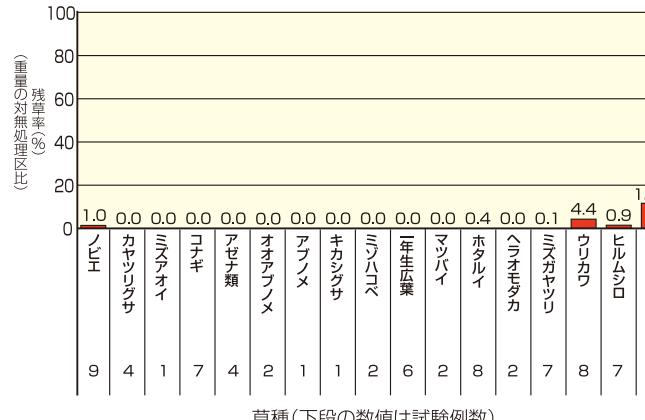
## ノビエ2.5葉期処理



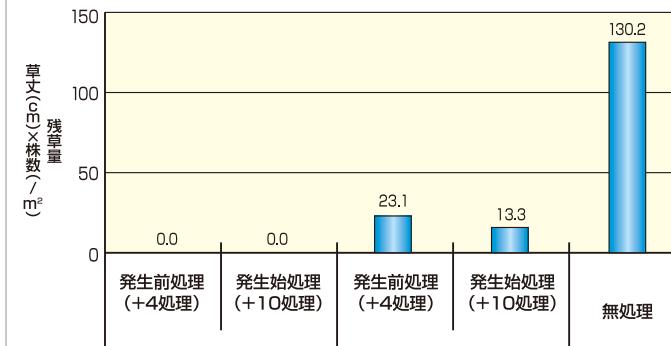
## オモダカに対する除草効果

2015年植調奈良試験地

## ノビエ3葉期処理



## 残草量

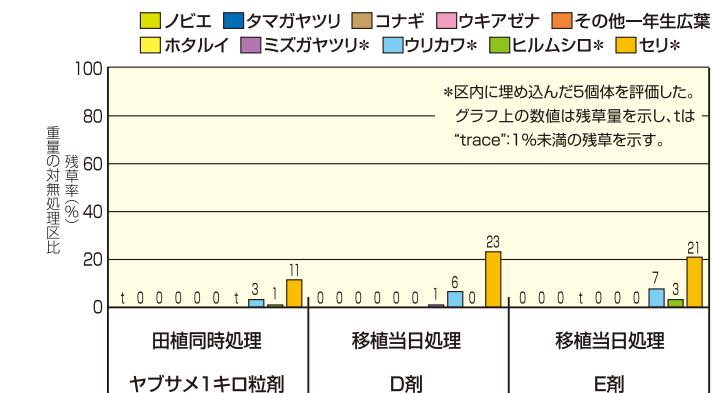


\*試験は、各区の草丈(cm)、株数(本/m<sup>2</sup>)を調査し、残草量=処理区の草丈×株数で示した。

- 平成24年、平成27年の委託試験成績より試験区の草種ごとの残草量を平均値で示しました。
- 一年生雑草や多年生雑草のいずれの草種に対しても高い除草効果が認められました。
- 3葉期のノビエに対しても安定した効果が認められています。
- コナギやアゼナ類、ホタルイなどはSU剤抵抗性個体が認められている試験例を含んでおり、SU剤抵抗性個体群に対しても高い効果が認められています。
- なお、セリについては枯死した茎の重量が含まれているため、他の草種に比べて大きな値となっていますが、卓効を示しております。

## 田植同時処理試験事例

2015年植調岡山試験地



## 試験条件

試験場所：植調岡山試験地(岡山県岡山市)  
試験規模：100m<sup>2</sup> (3.6m×27.8m)

土壤：埴壌土  
水稻品種：ヒノヒカリ(稚苗移植)

植代日：2015年6月10日

移植日処理日：2015年6月12日

処理時期：移植時処理

調査方法：移植後47日目に抜き取り調査を行い、残草量を乾物重で評価した。

なお、水稻に対する影響については、微程度の茎数抑制がみられたものの回復、実用上問題ないと判断された。

ノビエ	タマガヤツリ	コナギ	ウキアゼナ	その他一年生広葉	ホタルイ	ミズガヤツリ*	ウリカワ*	ヒルムシロ*	セリ*
発生前	発生前	発生前	発生前	発生前	発生前	発生前	発生前	発生前	再生前
田植同時処理	3	11	23	21	0	0	0	0	0
ノビエ	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2.5葉期	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3葉期	0	0	0	0	0	0	0	0	0

## 田植同時処理を行う際の注意点

●代かきから田植までの日数は2~4日程度とし、あまり期間をあけないようにしましょう。

●重複散布、過剰散布とならないように散布装置を適正に設定してください。

●田植同時処理を行った圃場は、速やかに入水を行ってください(湛水深3~5cm)。

●田植後7日間は湛水を保ちましょう(田面が露出する場合は水尻が止まっていることを確認し、なるべく静かに入水を行ってください)。

●田植同時処理後の補植は苗の植付を行う際に根が除草剤処理層に接触してしまうため、薬害の原因となりますのでお控えください。

※なお、植え穴の戻りが悪い圃場では「田植同時処理」ではなく、移植後活着を確認してから除草剤処理をしましょう。



## 試験条件

試験場所：奈良県橿原市

試験規模：小区画、2反復

土壤：壤土

水稻品種：キヌヒカリ

植代日：2015年6月10日

移植日：2015年6月12日

処理日：発生前 6月16日、発生始 6月22日

調査方法：移植後39日目に草丈と株数を測定した。

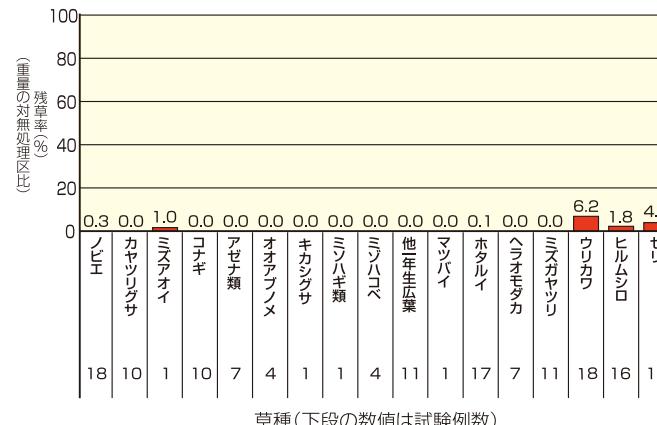
# ヤブサメ豆つぶ250・ジャンボ

## 処理時期別除草効果

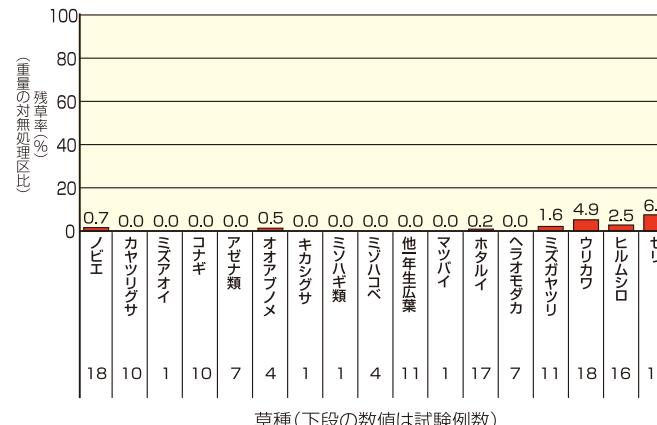
(日植調委託試験成績より)



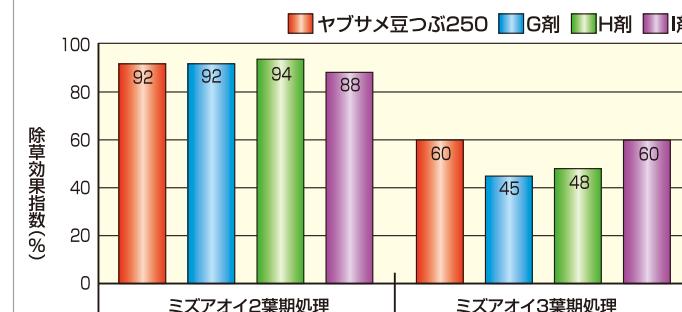
## ノビエ2葉期処理



## ノビエ2.5葉期処理



## ミズアオイに対する効果(豆つぶ250) 2014年自社圃場試験



### 試験条件

試験場所：宮城県美里町  
試験時期：2014年  
試験規模：3m<sup>2</sup>(1.5m×2m), 2反復  
供試雑草：ミズアオイ(SU剤抵抗性)  
土壤：埴土  
処理時期：2葉期処理 2014年5月30日  
3葉期処理 2014年6月6日  
調査方法：処理後約45日目に達観調査を行い、無処理区比のバイオマスを達観調査し、0:無処理同等～100:完全除草で評価した。

●平成24年～平成27年の委託試験成績より試験区の草種ごとの残草率を平均値で示しました。

●一年生雑草や多年生雑草のいずれの草種に対しても高い除草効果が認められました。

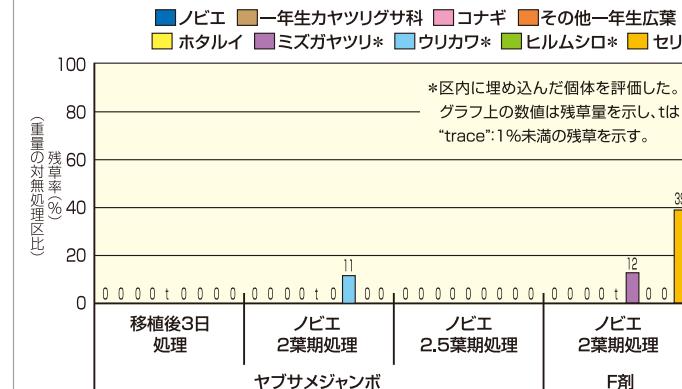
●2.5葉期のノビエに対しても安定した効果が認められています。

●コナギやアゼナ類、ホタルイなどはSU剤抵抗性個体が認められている試験例を含んでおり、SU剤抵抗性個体群に対しても高い効果が認められています。

●なお、セリについては枯死した茎の重量が含まれているため、大きな値となっていますが、卓効を示しております。

## 圃場適用性試験(ジャンボ)

2014年植調愛媛試験地



### 試験条件

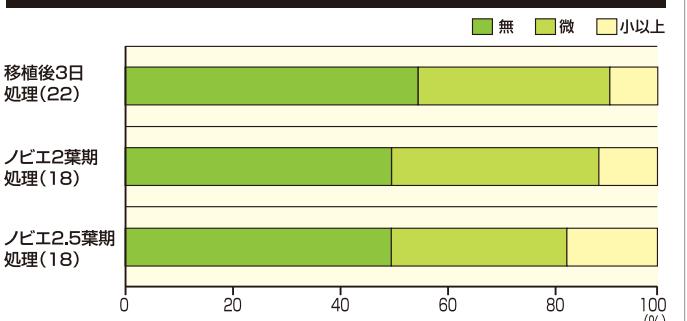
試験場所：愛媛県宇和島市  
試験規模：5m<sup>2</sup>(2×2.5)2反復  
土壤：埴土  
水稻品種：コシヒカリ  
植代日：2014年4月26日  
移植日：2014年4月29日  
処理日：移植後3日  
ノビエ2葉期(移植後12日)  
ノビエ2.5葉期(移植後16日)  
調査日：2014年6月15日(+48)  
調査方法：移植後48日目に抜き取り調査を行い、残草量を生体重で評価した。  
なお、水稻に対する影響については、移植後3日処理時ににおいて微程度の茎数抑制がみられたものの回復し、実用上問題ないと判断された。ノビエ2葉期処理、2.5葉期処理においては薬害はみられなかった。

	ノビエ	コナギ	他一年生広葉	ホタルイ	ミズガヤツリ*	ウリカワ*	ヒルムシロ*	セリ*
移植後3日	発生前	発生前	発生前	発生前	発生前	発生前	発生前	再生前
ノビエ2葉期	2葉期	0.5葉期	0.5葉期	1.5葉期	2.0葉期	1.5葉期	発生期	再生期
ノビエ2.5葉期	2.5葉期	1.5葉期	1.0葉期	2.2葉期	3.5葉期	2.6葉期	発生期	生育期

## 水稻安全性(豆つぶ250、ジャンボ)

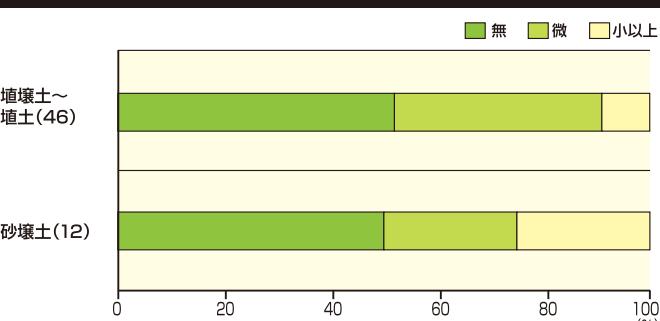
(日植調委託試験成績より)

### 処理時期別薬害



●風下処理、シラス土壌や減水深の高い圃場で薬害事例が確認されています。  
●平成24年～平成27年の委託試験成績より頻度を示し、( )内の数値は試験例数を示します。  
●薬害程度は、無：害徵が認められないもの、微：害徵が認められるが、回復により減収しないと推定されるもの、小：害徵が認められ、減収率5%以下と推定されるもの、中：害徵が認められ、減収率が6～15%と推定されるもの、大：害徵が認められ、減収率16%以上と推定されるものの5段階で判定されます。

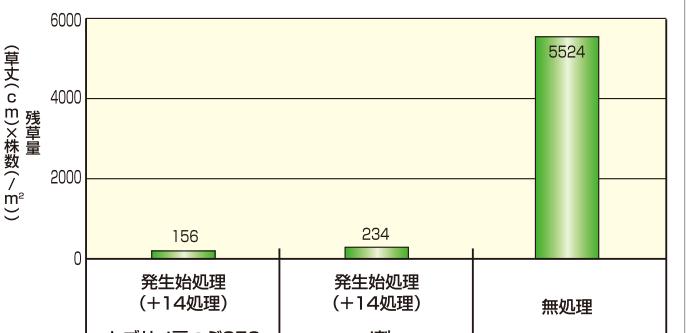
### 土壤条件別薬害



## 多年生雑草に対する除草効果

(日植調委託試験成績より)

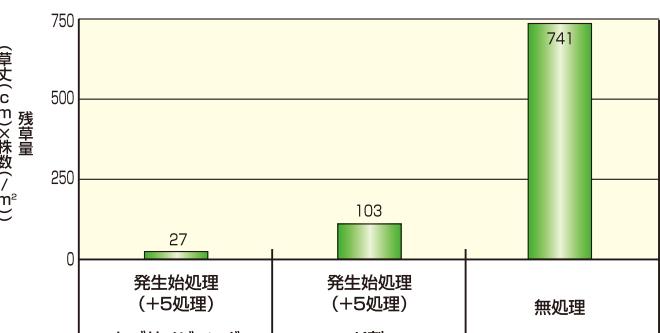
### オモダカに対する除草効果(豆つぶ250)



### 試験条件

試験場所：北海道夕張郡長沼町  
植代日：2013年5月25日  
試験規模：3m<sup>2</sup>, 2反復  
移植日：2013年5月29日  
処理日：発生前 6月1日, 発生始 6月12日  
水稻品種：ほしのゆめ, 稚苗機械移植  
調査方法：移植後40日目に草丈と株数を測定した。

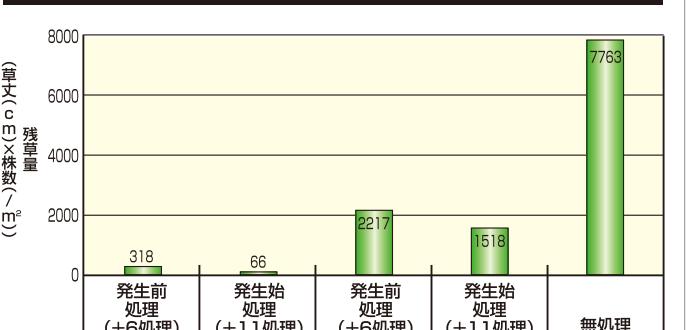
### コウキヤガラに対する除草効果(ジャンボ)



### 試験条件

試験場所：山口県山口市  
植代日：2015年5月29日  
試験規模：3.6m<sup>2</sup> (1.8m×2m), 2反復  
移植日：2015年6月1日  
処理時期：発生始 6月6日  
水稻品種：晴る, 稚苗機械移植  
調査方法：移植後44日目に草丈と株数を測定した。

### クログワイに対する除草効果(ジャンボ)



### 試験条件

試験場所：奈良県橿原市  
植代日：2015年6月10日  
試験規模：小区域, 2反復  
移植日：2015年6月12日  
処理時期：発生前 6月18日, 発生始 6月23日  
水稻品種：キヌヒカリ, 中苗移植  
調査方法：移植後39日目に草丈と株数を測定した。



\*試験は、各区の草丈(cm)、株数(本/m<sup>2</sup>)を調査し、残草量=処理区の草丈×株数で示した。